VIII kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
**(nr 167)**
z dnia 6 grudnia 2018 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 167)

6 grudnia 2018 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Bożeny Borys-Szopy (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

**– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy skuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych (druki nr 2987 i 3062),**

**– wniosek o skierowanie do podkomisji stałej do spraw rodziny rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3023).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Mariusz Cisek** starszy specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, **Beata Nowak** legislator w Biurze Organizacyjno-Prawnym Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz **Jarosław Komża** ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Związku Powiatów Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa**, **Dariusz Lipski**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Magdalena Klorek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie na 167. posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Witam serdecznie pana ministra Stanisława Szweda. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek dzienny posiedzenia.

Przechodzimy zatem do jego realizacji. W trakcie drugiego czytania do powyższego projektu zgłoszono dwie poprawki. Tutaj mam problem i od razu zapytanie do Biura Legislacyjnego. Otóż obie poprawki w imieniu Klubu Poselskiego Nowoczesna zgłaszała pani poseł Wróblewska, która już nie jest w KP Nowoczesna. Mam teraz pytanie. Czy KP Nowoczesna przejmuje te poprawki?

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

Po pierwszym czytaniu jako Ewa Lieder zgłosiłam te poprawki.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Tak?

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

Tak.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Jako klub Nowoczesnej, tak? Dziękuję bardzo. Rozumiem, że już wyjaśniliśmy. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy zatem do zaopiniowania poprawki. Bardzo proszę panią poseł o przedstawienie obu poprawek, ponieważ jest zalecenie Biura Legislacyjnego, żebyśmy nad

poprawkami głosowali łącznie, w związku z czym proponuję, żeby pani obie poprawki przedstawiła. Proszę bardzo.

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

One były zgłoszone Komisji.

**Poseł Joanna Borowiak (PiS):**

One były zgłoszone, ale nie były przedstawione na posiedzeniu Komisji.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Ale w tej chwili nawet nieprzedstawianie ich na posiedzeniu Komisji nie upoważnia mnie do tego, żebyśmy nad nimi nie głosowali, więc, oczywiście, nie jest obowiązkiem przedstawianie tych poprawek. My je mamy zgłoszone na piśmie. Jeżeli pani poseł nie chce ich przedstawiać, to tylko zadam pytanie o głos za, głos przeciw i stanowisko rządu.

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

Poprawka...

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Czyli pani poseł Lieder, tak? Bardzo proszę.

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

Tak, tak. Poprawka, którą zgłaszałam w drugim czytaniu, dotyczy podwyższenia progu dochodowego w przeliczeniu na osobę w rodzinie do 1 tys. zł. Chodzi o fundusz alimentacyjny. Jesteśmy za tym podwyższeniem, dlatego że w tej chwili ta nieznaczna podwyżka... Oczywiście, to dobrze, że w ogóle się pojawia, ale to jest zdecydowanie za mało. Nawet osoby z najniższymi dochodami i w bardzo trudnej sytuacji finansowej nie będą miały szansy, żeby otrzymać pieniądze z funduszu, a fundusz alimentacyjny nie jest przecież pomocą społeczną, ale takim rodzajem pożyczki dla dłużnika alimentacyjnego. Wiem, że w tej chwili ściągalność jest już nieznacznie większa, ale jednak większa. Dlatego proponujemy to podwyższenie nie do 800 zł, jeśli chodzi o próg dochodowy, ale 1 tys. zł na członka rodziny, czyli na osobę w rodzinie, w przypadku ubiegania się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

A czy mogłaby pani od razu drugą poprawkę też uzasadnić?

**Poseł Ewa Lieder (N) – spoza składu Komisji:**

Druga poprawka jest zgłoszona przez Platformę Obywatelską. Nie znam tej poprawki, więc...

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Nie. Druga poprawka też jest zgłoszona przez KP Nowoczesna. Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę o stanowisko rządu do obu poprawek.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:**

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, stanowisko rządu do obydwu poprawek jest negatywne. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Dziękuję bardzo. Proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Monika Bies-Olak:**

Szanowni państwo, te poprawki zostały zgłoszone jako jedna poprawka przez klub Nowoczesna. Natomiast z uwagi na to, że one w istocie są dwie, ale zachodzi między nimi łączność merytoryczna, w związku z tym – zgodnie z intencją zgłaszającego klubu – wnosimy o łączne głosowanie.

Natomiast pragniemy również zauważyć, że poprawka druga w lit. a) dotyczy zmiany daty wejścia w życie art. 3. To jest nowelizacja Kodeksu pracy, w której to nowelizacji chodzi o jeszcze nieuchwaloną ustawę o Krajowym Rejestrze Zadłużonych. Tam, gdzie zmienialiśmy powołanie na tę ustawę na osoby, o których mowa w tym przepisie. Ponie-

waż ustawa o KRZ ma wejść w życie, oczywiście, jeżeli zostanie uchwalona i opublikowana, z dniem 1 grudnia 2020 r., to w przypadku przyjęcia tej poprawki w czasie od 1 lipca do 1 grudnia 2020 r. w istocie przepis byłby martwy, bo nie byłoby jak dociec, kto zalega. W związku z tym jesteśmy zobowiązane wygłosić tę naszą uwagę. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 1 i 2? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

13 głosów za, 16 głosów przeciw, brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że poprawki nie zostały przyjęte.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby w dalszym ciągu posłem sprawozdawcą był pan poseł Robert Warwas. Czy pan poseł się zgadza?

**Poseł Robert Warwas (PiS):**

Zgadzam się.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest przeciw? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do punktu drugiego. Szanowni państwo... Jeszcze Biuro Legislacyjne. Proszę bardzo.

**Legislator Magdalena Klorek:**

Pani przewodnicząca, jeszcze w kwestii sprawozdania, oczywiście, o ustawie o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy skuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych, Biuro zostało upoważnione w trakcie prac Komisji, w trakcie ostatniego posiedzenia do dokonania pewnych korekt redakcyjnych w tekście.

Natomiast w art. 8 w tekście sprawozdania, którym państwo dysponują, znalazła się poprawka do ustawy o Karcie Dużej Rodziny, która jest w ten sposób zamieszczona, jak była sformułowana poprawka. Konkretnie chodzi o polecenie nowelizacyjne, które w tekście sprawozdania brzmi: „w art. 4 w ust. 2b dodaje się pkt 3 w brzmieniu". Biuro zastrzegało w trakcie posiedzenia, że nie jest w stanie zweryfikować tekstu ustawy, która znajduje się obecnie w okresie vacatio legis. Mam na myśli tekst ustawy o KDR. W związku z tym zostanie dokonana jeszcze jedna korekta w ramach adiustacji tekstu już po tym posiedzeniu. Mianowicie polecenie nowelizacyjne w art. 8 projektu ustawy będzie brzmiało: „w art. 4 w ust. 2b kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu".

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że są to zmiany o charakterze legislacyjnym.

**Legislator Magdalena Klorek:**

Tak, wyłącznie.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Proponuję, żebyśmy na tym etapie jako Komisja upoważnili Biuro Legislacyjne...

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**

Pani przewodnicząca, zdecydowany sprzeciw.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Proszę uzasadnić.

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**

Jesteśmy na etapie drugiego czytania, w którym możemy wyłącznie poprawiać to, co zostało zgłoszone podczas drugiego czytania.

Raz, że ustawa o KDR jest jakby kompletnie nie... Z bliżej nieznanych nam powodów jest wprowadzana do tych zmian, które w tej chwili dotyczą alimentów i funduszu alimentacyjnego.

Dwa, ten sposób i to, co prezentuje w tej chwili pani legislatorka, jest nie do zaakceptowania. Jeżeli są błędy, zostaną skorygowane przez Senat. Po to mamy izbę wyższą. Nie

możemy na etapie drugiego czytania akceptować poprawek Biura Legislacyjnego. No, to już jest naprawdę w zupełnym... Przekracza granice porządku legislacyjnego i sposobu porządnej legislacji.

Nie chciałam już przedłużać debaty, ale to naprawdę także... Jak można uzasadniać, że termin wejścia w życie proponowanych rozwiązań jest merytorycznie powiązany z merytoryczną poprawką? Nie jest. Nie protestowałam co do tego, że dwie poprawki zgłoszone przez Nowoczesną są przegłosowywane jednocześnie. Trudno, niech to będzie już na moją niekorzyść, bo nie powinny być w ten sposób procedowane. To jest jedno, ale teraz jeszcze, na etapie po drugim czytaniu, wprowadzanie korekt do tekstu ustawy jest niedopuszczalne. Po to jest Senat.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**
Dziękuję bardzo. Proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Magdalena Klorek:**
Pani przewodnicząca, to nie jest zmiana merytoryczna. Absolutnie. To jest korekta wyłącznie polecenia nowelizacyjnego, które było...

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**
Nie ma to żadnego znaczenia.

**Legislator Magdalena Klorek:**
Które jest nie do końca precyzyjnie sformułowane w poprawce. Natomiast państwo nas...

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**
To poprawi to Senat.

**Legislator Magdalena Klorek:**
Państwo jako Komisja nas upoważnili redakcyjnie na posiedzeniu Komisji do dokonania takich korekt.

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**
Nie. To jest skandal.

**Legislator Magdalena Klorek:**
Sprawozdanie Komisji było sporządzane w późnych godzinach wieczornych z konkretnie zakreślonym terminem, że ono musi być wyznaczone...

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**
Proszę państwa, proszę o spokój. Ma głos pani z Biura Legislacyjnego.

**Legislator Magdalena Klorek:**
Proszę państwa, to jest tylko nieścisłość. Oczywiście, może być to skorygowane przez Senat, natomiast w przypadku zgody Komisji... Absolutnie nie jest to żadna poprawka merytoryczna. To jest wyłącznie doprecyzowanie. Doprecyzowanie, a nie zmiana polecenia nowelizacyjnego.

**Poseł Ewa Kołodziej (PO-KO):**
Czy pani się wstydzi tego, co pani mówi? Bo pani tak mówi, że...

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**
Pani poseł, przepraszam bardzo. Biuro Legislacyjne ma głos.

**Poseł Ewa Kołodziej (PO-KO):**
Ale nic nie słyszymy, bo ta pani mówi...

**Legislator Magdalena Klorek:**
To jest wina mikrofonu w takim razie. Przepraszam, ale...

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**
Dziękuję bardzo. W związku z tym proponuję, żebyśmy przez głosowanie zdecydowali o tym, czy upoważniamy Biuro Legislacyjne do...

**Poseł Magdalena Kochan (PO-KO):**
Ale jak, pani przewodnicząca?

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Normalnie. To nie jest poprawka merytoryczna. To jest tylko uwaga Biura Legislacyjnego.

**Poseł Joanna Borowiak (PiS):**

Przecież to są uwagi, do których myśmy ich upoważnili.

**Przewodnicząca poseł Bożena Borys-Szopa (PiS):**

Do którego byli upoważnieni wcześniej, w związku z czym zadaję pytanie.

Kto z pań i panów posłów członków Komisji jest za upoważnieniem Biura Legislacyjnego do przeprowadzenia korekty, o której mówi pani legislator? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę podać wynik. 21 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy były wstrzymujące się, tak? Obie panie posłanki się wstrzymały, jak widziałam. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, zatem przechodzimy do punktu drugiego. Szanowni państwo, pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw, zawartego w druku nr 3023, odbyło się na posiedzeniu Sejmu 5 grudnia br. Marszałek Sejmu skierował powyższy projekt do Komisji w celu rozpatrzenia.

Proponuję, by projekt z druku nr 3023 skierować do rozpatrzenia do podkomisji stałej do spraw rodziny. Czy jest sprzeciw wobec powyższego wniosku? Nie słyszę. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam zatem, że Komisja skierowała projekt zawarty w druku nr 3023 do rozpatrzenia do podkomisji stałej do spraw rodziny.

Szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam obrady.